

Reform and Exploration of Blended Learning in Design Performance Technique Course

Yuan Yingli

Economics Dongfang College, Zhejiang University of Finance, Haining, China

Email address:

52433208@qq.com

To cite this article:

Yuan YI. Reform and Exploration of Blended Learning in Design Performance Technique Course. *Asia-Pacific Journal of Educational Sciences*. Vol. 2, No. 1, 2020, pp. 5-8.

Received: December 20, 2019; **Accepted:** March 3, 2020; **Published:** April 30, 2020

Abstract: Design performance technique course is a fundamental course in environmental art major, which is of practical and operational use. In face of the existing problems in traditional teaching, the author has worked out an on-line and off-line blended learning method based on the teaching concept of MOOC, committed to integrating optimal teaching resources with actual class experience so as to make the best of advantages and supplement the shortcomings, give full play to features of different teaching environments and set up a deep learning system of information reception, experience and internalization. In such manner. This paper analyzes the blended learning in design performance techniques course, The establishment of the course teaching mode mainly includes to perfected the learning resource library, the design of teaching activities and the construction of multivariate evaluation mechanism. Through continuous teaching practice and reflection, the teaching philosophy is reshaped and the teaching mode is mixed with a variety of teaching methods to stimulate students' interest to a greater degree, learning will turn to active learning and study efficiency will be promoted. At the same time, it is expected to provide reference for teaching workers.

Keywords: Design Performance Technique, Blended Learning, Teaching Reform, MOOC

设计表现技法课程混合式教学改革探索

苑英丽

浙江财经大学东方学院, 海宁, 中国

邮箱

52433208@qq.com

摘要: 设计表现技法课程是针对环境艺术专业的专业基础课程, 实践性操作性强。基于传统课堂授课形式的单一性和学习效率偏低的问题, 作者根据MOOC的教学设计理念, 进行线上线下混合式教学设计, 整合优质教学资源, 结合课堂教学, 取长补短, 发挥不同教学环境的特点优势, 建立信息接收——体验——内化完整的深度学习体系。文章对设计表现技法课程教学采用的混合式教学模式进行了分析, 课程教学模式的建立主要包括完善课程学习资源库、设计教学活动、构建多层次的评价机制。经过不断的教学实践和反思, 重塑教学理念、采用多种教学方法混合的教学模式, 更大程度的激发学生学习兴趣, 化被动为主动, 提升学习效能。同时期望能为教学工作者提供可借鉴的参考。

关键词: 设计表现技法, 混合式教学, 教学改革, MOOC

1. 引言

以互联网、大数据、云计算、人工智能为代表的新一代信息技术，推进了社会各个领域的深层变革，信息技术的广泛应用为学习者提供了大量的学习工具和海量的学习资源，引发了人类历史上教学领域的第四次革命。[1]MOOC、微课、翻转课堂、混合式教育、电子书、移动学习等新型的教育涌现。尤其是MOOC平台的建设，在教学领域已有了百花齐放的繁荣景象。MOOC为学习者提供了便利的学习平台和工具以及优质的教学资源。相对于传统的教学方法MOOC有几点突出的优势：一是大规模，学生可以根据自己的情况有针对性的选课；二是资源开放免费学习；三是学习不受时间地点限制，学习方式灵活。MOOC的兴起及其带来的微视频学习，全新的考评方式，线上交流，在学习方式和学习内容上进一步改变了反转课堂学习者的课前学习。[2]但MOOC平台的使用给国内高等院校的教学带来机遇同时也出现了水土不服的境况。根据笔者调查，国内的MOOC平台高注册率低完成率，由于其大规模授课的特征师生之间难以互动，学习效果难以评价，特别是实操性强的课程，大多数只能是完成接受信息这一步，难以进行深度的学习，Moshe Y. Vardi对高等教育结构的影响感到遗憾，他发现“MOOC中缺乏严肃的教育学”，实际上在所有高等教育中都是如此。他批评了“简短、简单的视频块，穿插着在线测验，并伴有社交网络”的形式，这可能会阻碍高等教育行业的发展。[3]第二是MOOC制作成本高，包含时间成本与技术成本。2013年，《高等教育纪事报》(Chronicle of Higher Education)调查了103位教授。“一般来说，一位教授在MOOC课程开始之前，通过在线录制授课视频和其他准备工作，就已经在MOOC上花费了100多个小时”[4]与传统课程不同，MOOC需要摄影师、数字设计师，IT专家和平台专家提供，一门课程需要不同专业的团队合作完成。

由此，笔者认为实践性较强的课程可以结合两种学习方式，取长补短，线上学习加传统教学。在教学实践中，组织教学资源，将基础理论的学习转移到网络平台；把操作演示制作成微课视频，增强教学的直观性形象性，提高学生的学习热情；使得学生把更多的课堂时间用到实践操练，教师可根据学生的具体情况因材施教，实现个性化的教学，培养出具有实践能力、创新能力的应用型人才。

2. 设计专业表现技法混合式教学模式研究

2.1. 设计专业表现技法课程特点与存在问题

设计专业表现技法是针对环境艺术专业一年级的专业基础课程。它是设计师用手绘的形式把设计思维意象转化为图的形式呈现，把构思准确地表达出来，传达给业主或深化设计的工程师。使设计师的构思愿景形象的表现于图纸上。专业表现技法是设计师必须具备的一种能力。该课程实践性较强，既包含了科学的知识点比如透视原理与几何画法，又包含艺术方面的内容如构图、线条、观察、明暗、色调，操作性的要素有工具的使用方法、步骤等。该课程是学生进入设计领域，建构形象化思维的必由之路。设计表现的用途也很多，既可以帮助设计者随时记录

灵感，实现眼脑手互动，帮助大脑思考，又可以与他人之间交流分享想法。对于培养学生的意象思维、细致的观察与表现能力，图解分析能力起着重要的作用。

设计专业表现的传统教学分为课堂理论与操作实践两种形式。以教师讲授，演示示范，学生观察尝试操作、临摹为主。目前课堂教学存在这样几个问题：

2.1.1. 缺少主动学习的机制

对基础知识点的学习采用课堂讲授的形式，学生对于知识的吸收与消化相对被动，缺少主动学习的机制。再加上单元课时量的客观限制，学习效率偏低。据调查超过90%学生不会课前预习，了解相关的课程内容。这种情况将阻碍学生专业兴趣的培养与发展。

2.1.2. 教学效能低下

该课程以熟练掌握表达技法为主要教学目的，实操性较强。有些技法的教授无法完全用课件或板书来传达清楚，现场演示由于人数较多，无法实现高质量的教学效果。

2.1.3. 学习效果难以掌控

课堂教学结束后，学生需要单独完成许多表现技法的练习，在这个过程中，他们也许根本就得不到帮助，有些学生能够成功的完成学习任务，很多学生却无法达到预期的学习效果。

2.2. 建立混合式教学模式

混合式学习是基于翻转课堂(Flipped Classroom:颠倒教室)的一种教学解决方案，刘梦君[5]“翻转课堂调整了知识传授和知识内化的顺序安排，改变了传统教学中的师生角色，并对课堂时间的使用进行了重新规划。”慕课(MOOC)大规模流行之前就出现了翻转课堂教学，随着数字资源质量提升与数量丰富，老师们开始将优秀的慕课资源通过反转课堂的方式引入课堂。混合式教学不是简单的基于网络的数字化教学，在一个获取信息信息如此便捷的年代，我们要重新思考教师在学习中所起的作用，笔者认为教师需要做以下几个准备：首先需要做的应该是转变思维方式，从一个知识的传授者，转变成学习的组织者和协助者，建立信息接收——体验——内化完整的深度学习体系，帮助学生把知识内化为一种素质和能力，实现“以能力为导向的课堂有效教学”[6]。“这是一场学习的革命，教师可以根据每位学生的学习进度、接受程度进行个性化教学”[7]。其次是技术的准备。技术的准备包括录制课程的工具技术和熟练掌握教学平台管理系统，最后是培训学生使用教学视频并管理系统。下图是笔者根据混合式学习理论所绘的混合式教学框架流程图(表1)。

表1 混合式教学框架流程图。

课前	重新制定教学计划，重构课程的内容、目标 建立线上课程学习资源库(学生自主观看视频，学习) 教学活动设计(学生参与线上测试、讨论)
课中	教师组织学生操作练习、讨论、答疑
课后	线上提交作业、学生互评、教师评价反馈 调整教学计划、内容、目标

2.2.1. 根据教学任务重新制定教学计划, 重构课程的内容、可视化教学目标、明确学习目标, 设计充分的教学活动

课程将“学堂在线”与“中国大学MOOC51 自学网”等在线教学资源引入设计专业表现技法课程, 将线上的优质教学资源与传统课堂两种模式有机整合, 使之相互渗透、取长补短, 最大限度的提升教学效果。该课程单元有四周, 按周做教学单元的整体设计, 将章节内容重新梳理, 分成小的知识点, 根据教学知识点拍摄短视频, 上传至网络教学平台。每个视频控制在7-10分钟以内, 以优化学生的学习效率。具体详见下表:

表2 课程知识点安排

周次	章节	知识点
第一周	基础篇	课程范畴与目的、基本能力、手绘工具、线条训练、构图、室内外单体、材质表现
第二周	透视篇	一点透视原理、一点透视网格画法、家具高度控制、两点透视原理、两点透视网格画法、微角透视网格画法
第三周	渲染篇	马克笔使用方法、植物单体渲染、家具单体渲染、室内空间渲染、室外空间渲染
第四周	实践篇	家居空间的表现、建筑环境的表现

学生在网络课堂平台完成课前预习并完成自学测验, 将相关的疑难问题记录下来, 在线上与老师同学相互交流讨论。

2.2.2. 建立课程学习资源库

考虑教学运行中的各个要素, 根据设计表现技法课程的特点、传统教学与MOOC学习的特点, 笔者采用两种方式与传统课堂衔接, 一是将MOOC资源与网络课堂平台结合形成新的学习资源推送给学习者开展课前学习。“运用名师名校的课程资源, 将该课程或该领域最先进的内容引入课堂中, 借鉴名师的授课方式来进行教学, 这些都为学校教师提升教学提供了良好的条件”[8]二是借助MOOC理念, 结合课程进度设计制作了教学微视频录制, 通过在线平台推送给学生学习。传统课堂演示具有不可重复性, 老师是无法被“暂停”的, 有一些没有弄明白的可能就错过了, 视频教学正好可以弥补这个缺陷, 可以不受时间地点的限制重复播放。在线视频学习结合随堂测验、平台互动(讨论)调动学生学习的主动性, 提高学生的动手操作与实践能力。

2.2.3. 教学活动设计

教学活动设计是混合式教学实现的前提, 它包含线上学习与线下活动两个部分的内容。教师是活动设计者与学习的引导者, 学生是学习活动的主角, “可以说教师由知识传授者演变为熟悉并参透剧本的导演, 学生由接受者演变为参与活动的演员。”[9]混合式的学习方式相较于传统教学来说, 强调了学习的体验与知识的内化过程。线上活动主要由课程的结构框架与基础知识点的学习、随堂测验、在线讨论构成。线下活动以操作实践为主, 开展小组实践与成果展示、互评、讨论交流。教师将相关内容的课件与视频传到网络课堂, 提供在线学习连接, 课前预留一

周左右时间给学生学习视频内容, 并完成随堂测。混合式学习的真正益处是重新改造了上课时间, 与视频制作相比, 课堂时间要重要的多。设计表现技法课程的教学目的是学生能够掌握用手绘的形式自由表达设计愿景, 最终还是要落实到实践能力上。课上教师根据学生掌握知识的具体情况, 引导学生深入探讨表现主题与方法, 有针对性的辅导和点评, 或者针对相关的疑点难点讲授并展开讨论。教师可以就同样问题的学生组织小组讨论, “同伴教学法”[10]、教师点评、项目模拟等多种形式来组织教学活动, 让学生在 学习中拥有更多的自主权, 激发兴趣, 带动学习的内化与提升。

2.2.4. 教学评价更注重学习的过程

对比传统课堂, 混合式教学分为线上线下两个学习过程, 设计表现技法课程偏重于操作实践的内容, 故学生线上自主学习的随堂测形成性评价做为教学评价的参考, 教学评价由学生的学习过程与成果的反馈构成。对学习过程的评价主要参考线上活动的参与度(线上考前数据)、在线随堂测和在课堂上参与实践活动的程度, 对学习结果的参考平时提交的课堂作业质量与课程任务考核。构建多层次的评价机制, 提升评价的合理性。

3. 混合式课堂教学的反思

3.1. 问题

混合式学习理论模型似乎不难理解, 但真正实施起来, 还是会遭遇到一些问题, 经过该课程混合式教学实验之后, 总结了几个问题:

- 1) 学生可能不会主动去看视频, 或者比较被动的放视频, 没有参与学习。
- 2) 课堂活动参与积极性不高, 导致教师很难真正帮到那些有需要的学生提高。
- 3) 教师的信息素养、教学互动与教学管理有待提升。“教师的能力与结构制约着翻转课堂实施的效果与质量”[11]。

3.2. 措施

笔者针对这几个问题对那些有兴趣探索混合式教学的教师们提供一些建议:

- 1) 在课程正式开始之前培训学生如何使用翻转课堂以及在线教学资源; 在视频里面设计一些互动环节, 提高学生有效的学习和参与度。
- 2) 合理分配课堂时间, 组织多种形式的课堂活动, 比如小组辅导、学生相互指导、差异化教学3.2.3 参加一些混合式教学的培训, 提升信息化教学技能和教学活动组织能力。

4. 总结

混合式教学改革无论对教师还是学生都是极具挑战性的。基于MOOC和翻转课堂对设计表现技法课程教学进行重新建构, 优化了现有的课程设置和课程内容体系, 改

变了传统以教师为主的学习模式，学习者通过线上线下不同的学习环境，完成了从接受信息——体验——内化建构自身知识和经验的完整过程。在这样一个过程中，也逼迫教师不得不重新思考，更好的去组织教学内容，调整教学计划，增加课堂活动，在学生积极参与课堂与独立学习之间找到平衡点，提升信息化教学技能。无论教师和学生都投入了更多的时间和精力，但这是值得的。从教学的角度来说，教师更加关注学生的需求，有利于实现差异化、个性化教学。学生在学习的过程中也有更多的自主权和更高的参与度，作业质量也有很大的提升。

参考文献

- [1] 曾明星,《MOOC时期“深度学习”教育场域建构研究》,中南大学出版社,2016年6月1日。
- [2] 谭子会,梁东,“基于MOOC的翻转课堂教学模式分析”,《电脑知识与技术》2019年1月。
- [3]]By Moshe Y. Vardi Communications of the ACM, November 2012, Vol. 55 No. 11, Page 5。
- [4] Kolowich, Steven (26 March 2013). "The Professors Who Make the MOOCs". Chronicle of Higher Education. Retrieved 26 March 2013。
- [5] 刘梦君 谭钰,基于MOOC的翻转课堂构建——以JAVA学习为例,人文社科,2017年第1期。
- [6] 余文森,能力导向的课堂有效教学,全球教育展望,2018年第1期。
- [7] [美]乔纳森·贝格曼 亚伦·萨姆斯,译者:韩树财《翻转课堂与混合式教学—互联网+时代,教育变革的最佳解决方案》,中国青年出版社,2018年1月。
- [8] 李岸龙,基于SPOC的混合式教学模式中角色定位的探讨,科技教育2019年第20期。
- [9] 陈雪刚,刘平,基于 MOOC 翻转课堂的教学方法研究,教育现代化,2017年8月第34期。
- [10] [美]埃里克·马祖尔,译者:朱敏,陈险峰《同伴教学法》,机械工业出版社2011年8月。
- [11] 郝兆杰 潘林,高校教师翻转课堂教学胜任力模型研究——人工智能_背景下的教学新思考,远程教育杂志,2017年第6期。
- [12] 李秀晗,朱启华,直播技术在高校混合式教学中的新应用——基于香港大学同步混合教学模式的行动研究 现代教育技术,2019第2期。
- [13] 张欢瑞,杨芳,张文霞.基于MOOC的混合式教学设计与实践——以“基础英语听说”课程为例,现代教育技术,2018年第12期。
- [14] 韩淼 . 基于慕课和雨课堂的高校 思政 课混合式教学——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系 概论”慕课为例.现代教育技术,2018第7期。
- [15] 王竹立,面向智能时代的知识观和学习观新论,远程教育杂志,2017年第3期。