



Study on the Influence of Specialized Farmer Cooperatives on Poverty Reduction and Income Increase in Dagan, Nanxi, Yibin

Jiao Cuicui*, Yi Xiaobo, Chen Honggang

College of Economics, Sichuan University of Science & Engineering, Zigong, China

Email address:

jiaocuicui1987@sina.cn (Jiao Cuicui), abobobi@163.com (Yi Xiaobo), 530831285@qq.com (Chen Honggang)

*Corresponding author

To cite this article:

Jiao Cuicui, Yi Xiaobo, Chen Honggang. Study on the Influence of Specialized Farmer Cooperatives on Poverty Reduction and Income Increase in Dagan, Nanxi, Yibin. *Asia-Pacific Journal of Economics*. Vol. 3, No. 1, 2022, pp. 1-8.

Received: March 22, 2021; Accepted: April 7, 2022; Published: April 14, 2022

Abstract: As the main economic model of rural revitalization, the rural collective economy has become the primary support target of the rural development process in the process of economic development. This paper studies the representative professional cooperative model in rural collective economy, taking Dagan, Nanxi in Yibin as the main research object, based on the industrial distribution of cooperatives, land transfer and employment. The method of data comparison analysis analyzes the benefits of poverty alleviation and income increase of local cooperatives, and proposes suggestions for improving the cooperative income increase mode by comparing and analyzing the existing problems in the existing models with other townships and village cooperatives. The analysis results show that: (1) The proportion of collective economic land transfer in Dagan is about 30%, and the level of collective economic development is relatively high. Among them, Feima has the highest turnover rate of 79.97%, and Tianba has the lowest level of only 1.44%. (2) Employment and poverty alleviation of cooperatives has become one of the main ways to get rid of poverty in Dagan. It has achieved remarkable results in solving poverty and driving employment, and helped the agricultural population to open up new employment channels. (3) In order to give play to the role of cooperatives in poverty alleviation and income increase, to make full use of the advantages of the local collective economy and promote the integration and innovation of the collective economic model is a new breakthrough in the development of agricultural economy in Dagan.

Keywords: Cooperative Economy, Poverty Alleviation and Income Increase, Innovation Model, Dagan, Nanxi in Yibin

宜宾市南溪区大观镇农村专业合作社扶贫增收效益研究

焦翠翠*, 易小波, 陈红纲

四川轻化工大学经济学院, 自贡, 中国

邮箱

jiaocuicui1987@sina.cn (焦翠翠), abobobi@163.com (易小波), 530831285@qq.com (陈红纲)

摘要: 集体经济是乡村振兴的主要经济模式, 是农村经济发展过程中的首要扶持对象。本研究以宜宾市南溪区大观镇为研究对象, 以土地流转情况、合作社产业分布情况和带动就业情况等数据为基础, 对农村集体经济中具有代表性的专业合作社模式进行了探讨, 分析了当地合作社的扶贫增收效益。研究结果表明: (1) 大观镇集体经济土地流转比例约为30%, 集体经济发展水平较高, 其中飞马村最高, 流转率高达79.97%, 田坝村最低, 仅有1.44%。(2) 合作社就业扶贫是大观镇主要的脱贫方式之一, 在解决贫困和带动就业上取得了显著成效, 帮助农业人口开辟了新的就业途径。

(3) 为了发挥合作社的扶贫增收作用,充分利用好当地集体经济的优势,促进集体经济模式融合与创新是大观镇农业经济发展新的突破口。

关键词: 合作社经济, 扶贫增收效益, 创新模式, 南溪区大观镇

1. 引言

1.1. 研究背景

合作社经济作为农村集体经济的主体,在助推农业发展和解决“三农问题”中发挥着重要作用。党的十八大精神明确提出聚力农民合作社的快速发展,发展多类型、多元化的合作社模式。十九大报告中进一步指出:“培育新型农业经营主体,健全农业社会化服务体系,实现小农户和现代农业的有机衔接”。近年来,农村合作社发展迅速,根据国家工商总局数据显示,2007年全国合作社数量约2.6万家,截至2017年底,全国合作社数量为201.7万家,约为2007年的77.58倍。农村发展的问题主要集中在农业生产方面,农户市场长期得不到重视,农业与市场之间的矛盾逐渐扩大,农户通过农业市场保障收入的能力减弱,从而影响正常的农业生产活动[1]。为全力解决这些矛盾,2003年起,政府全力扶持和鼓励发展多元化的农村专业合作组织,在中央政府的支持下,各种各样的农民专业合作组织开始迅速在各地发展[2]。2007年后,随着我国《农民专业合作社法》的颁布,农民专业合作社的发展更是取得了突破性的进展[3]。

面对农村劳动力大量流失的情况,地方政府通过吸纳劳动力努力盘活农村经济,受限于长期以来偏向于城市和工业的发展政策和观点,将剩余劳动力有效转移到农业生产中,首先需要实现传统农业向现代农业发展方式的转变,改变农业落后的传统观念,合作社为此提供了新的思路 and 想法[4]。本研究通过对宜宾市南溪区大观镇合作社的发展情况进行调查,以“三农”问题为核心,研究大观镇合作社经济在扶贫增收中取得的效益和存在的问题,结合当地实际情况,为合作社模式的改进与创新提出对策及建议,并且对于建立上下联动的农联社体系具有一定的借鉴意义,更加有利于实现合作社对农民的增收作用。

1.2. 研究综述

国内对合作社扶贫增收绩效的研究主要集中在模式探讨、存在问题与应对措施、组织生产运营、影响因素分析这4个方面:

(1) 在合作社的模式探讨方面,要求遵循理论与实际相结合的原则,这种研究方法强调合作社经济的因地制宜才是实现长期稳定的关键要素[5]。赵昌文认为合作社经济效益增强,需要提高农民的市场地位,突出农民组织化的主体[6]。

(2) 在合作社的存在问题与应对措施方面,温艳玲认为多数农民对于合作社带来的真正含义并不理解,思想认识阻碍了合作社增收能力的进一步发展。只有农民在充分理解合作社的情况下,才能充分发挥合作社的核心效用

[7]。徐海菊以浙江黄岩合作社为例,研究分析了沿海地区合作社发展中存在的主要问题,并从内部运作、外部环境等方面对合作社建设路径提出新选择[8]。钱长根利用国外农民专业合作社与国内嘉兴市合作社的实证分析,阐述了农民专业合作社持续发展所面临的问题以及应对措施[9]。

(3) 在合作社的组织生产运营方面,闻海燕认为形成农民化的组织模式需要通过某一行业或某一产品以此来提高农民在市场上的竞争力[10]。牛若峰认为农民合作社是经营者的自愿联合,目的是缩小大市场与小农户之间的矛盾,提高参社人员的收入[11]。张益丰进一步强调了合作社的作用,更加注重发展的精准性[12],对“普惠式”的方式提出质疑[13]。

(4) 在影响因素分析方面,合作社的增收绩效受多种因素影响,将影响农民专业合作组织发展的因素总结为:产品特性因素、生产集群因素、合作成员因素和制度环境因素[14]。徐旭初、李道和、林乐芬等学者更偏好研究和应用合作社的“综合”绩效[15-17]。为了更加科学的反映合作社绩效,李婉虹利用因子分析法建立了指标评价体系[18],侍进敏、刘淑枝继承并完善了该方法[19-20]。孙艳华等通过线性回归法突出了生产合作的作用,经过进一步论证,发现了组织机制的影响关系[21]。

国外学者们对合作社绩效的研究领域主要集中在经济效益和财务效益两个方面[22]。Lerman和Parliament在研究IOF(投资者所有企业)和产销合作社的财务效益时发现合作社在盈利能力、偿债能力和融资能力等方面都强于IOFS[23]。Katz应用回归分析方法分析所有权结构与合作社经营战略和经营绩效的关系,发现合作社没有股份交易公开市场,所以不应当使用权益报酬率等建立于市场之上的财务指标,同时还发现用劳均产出APL测出的“劳动生产力”、“企业生产力”,并且还发现可以用资产报酬率、权益报酬率测出的财务绩效之间存在显著的相关关系[24]。Sexton和Iskew主张从规模、技术、价格及分配等方面来测度[25]。关于合作社绩效的研究,主要包括合作社绩效的评价及其影响因素两个方面。在合作社绩效的评价方面,西方研究者和实践领域较多应用基于财务数据的分析方法和评价标准[26]。

综合国内外的效益分析发现,以往对于合作社扶贫增收绩效的研究,主要是通过分析影响合作社的相关因素,对合作社经济本身做出调整,实现以机制完善促进农业发展的目的,但是由于忽略了农民在接受能力,导致农民对于合作社经济的参与度不高。

2. 研究对象概况及数据来源简介

大观镇位于四川省宜宾市南溪区,处于宜宾、自贡、泸州三市“品”字型结构腹地地带,全镇幅员面积79 km²。大观镇地貌是四面环山的小型盆地,由中心向四面是平坝、浅丘、

深丘，由低到高，海拔254—544 m。气候属亚热带湿润型气候，年平均气温18℃，年均降雨量1072mm，无霜期长达348天。盛产水稻、玉米、小麦、豆类、油料作物等，已初步形成水果、畜牧、蚕桑、林业、水产、蔬菜6大生产基地。全镇总人口46969人，其中农业人口34313人，非农业人口12656人。大观镇管辖的行政村包括朝阳村、牟家村、立仑村、田坝村、新利村、全福村、云丰村、胜利村、胜家村、民强村、民康村、飞马村、砚池村、牟亭村、民利村、兴旺村等16个村社，在集体经济发展中具有一定成效。

本研究中使用的数据主要包括大观镇土地流转情况、专业合作社分布情况、典型合作社建设与典型合作社增收效益4类。土地流转数据通过走访政府部门获得，专业合作社分布、典型合作社建设与典型合作社增收效益等数来通过查阅脱贫攻坚相关专栏得到。

3. 大观镇土地流转与专业合作社增收效益分析

3.1. 大观镇土地流转概况

截至2018年，朝阳村集体经济土地流转336.73亩，耕地面积1282.87亩，集体经济土地利用率达28.59%。牟家

村土地流转40亩，立仑村流转土地52亩，田坝村20亩，利用率分别为5.02%、9.73%和1.44%，集体经济在这3个村社的发展水平低，具有长远的可实施空间。集体土地利用处于10% - 30%之间的有4个村社，分别为新利村、民康村、牟亭村和民利村，集体经济在当地村社经济初具规模，并在农业经济结构中占有一定比重。集体土地流转水平处于30% - 60%的村社有9个，分别为朝阳村、全福村、云丰村、胜利村、胜家村、民强村、砚池村、民利村、兴旺村，这些地区集体经济发展程度较为突出，在农业结构所占比重也十分明显，集体经济增收能力强。除此之外，大观镇集体经济模式最为典型的当属飞马村，土地利用程度高达73.97%（图1，表1）。

集体经济土地流转利用率与该地区集体经济的发展程度息息相关，具体划分标准如表1所示。大观镇各村镇的集体经济情况存在差异，主要由于部分村社劳动力大量外出务工，导致集体经济生产缺乏动力，规模化程度也受到相应的限制，而劳动外出也使土地抛荒现象随之产生。由于闲置的耕地无法进行生产，且没有通过集体经济进行流转使用，土地资源浪费严重，大观镇的农业生产率也普遍偏低。

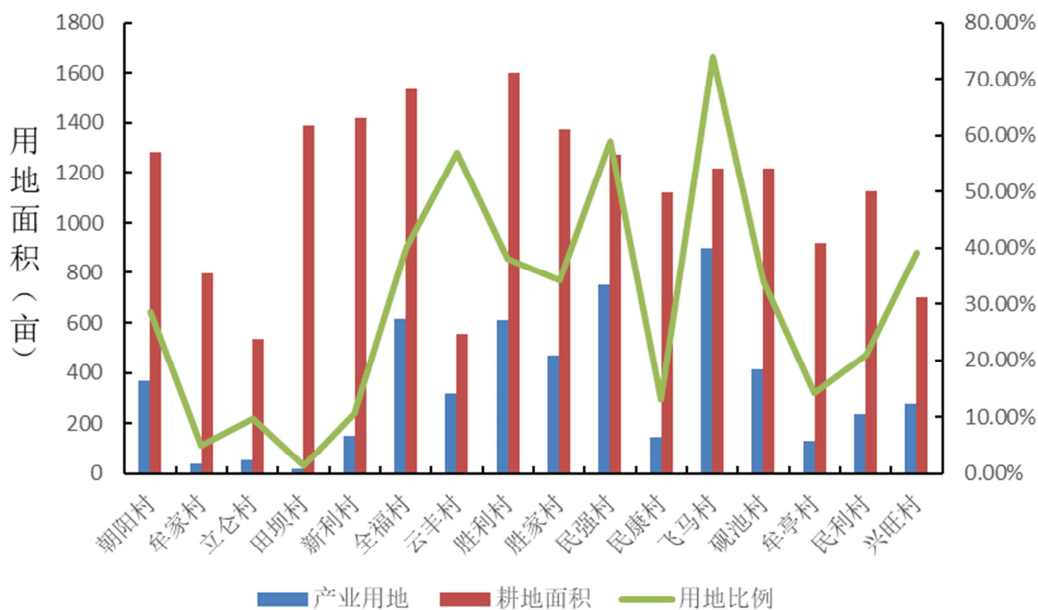


图1 大观镇集体经济用地规模及其分布状况。

为了应对村民外出务工而造成的劳动力流失情况，找到以农促收的新路子，民强村首先在集体经济发展中提出了新方案。首先利用当地地域宽广、土地肥沃的地理优势，将村民进行召集，通过村民代表的相互协商，讨论分析出全村经济的发展方向，以便找出适合民强村发展的集体经济道路。在政府的引领下，将土地流转程序规范化，该发展方向是“政府+专合社+农户”模式的有效落实，政府出谋划策将该村9个社的300亩作为试点项目，提供相应的扶持政策。在试点取得较好收益的情况下，其他合作社也陆续将土地流转出来，民强村的集体经济规模快速增长。截

至2016年底，民强村总流转土地达到700余亩，主要用于砂仁、西瓜、柑橘、李子、蔬菜等农副产品的生产。由于民强村集体经济在流转土地上带来的收益，不仅带动了当地农民增收，其余村社也开始效仿，有利于集体经济形式在农村经济体的推广。

土地流转大大带动了村民增收，将闲置的农村剩余劳动力有效的利用起来，外出务工的村民也陆续回乡，为本村脱贫致富、产业增收打下坚实基础。同时也带动了周边村、社的发展，大力调整产业结构，不断吸引外出务工的村民返乡就业。

表1 集体经济土地流转程度情况划分。

集体经济土地流转率	所属范围	程度划分
<10%	牟家村、立仑村、田坝村	规模程度低
10% - 30%	朝阳村、新利村、民康村、牟亭村、民利村	初具规模
30% - 50%	全福村、胜利村、胜家村、砚池村、兴旺村	规模化程度较高，与其他产业形成明显的竞争地位
50% - 70%	云丰村、民强村	集体经济在结构比重超过50%，属于优势产业
≥70%	飞马村	集体经济程度达到高度水平，产业发展具有绝对优势，致力于打造地方主导经济体

3.2. 专业合作社集群规模分布

专业合作社在大观镇各村的分布情况如图2所示，合作社的总体经营面积与土地流转和投资规模成正比。在集体经济内部按专业合作社和家庭农场两大运营主体进行划分，截至2016年的统计数据，大观镇合作社有25家。大观镇合作社以发展当地优势农产品经济为手段，逐渐形成了具有特色的

规模种植业和养殖业，并以村为单位打造农业产业园。各村社立足于本身的产业基础，可以更快的将优势产业进行融合。截至2018年，大观镇形成的合作社规模已达25家，在水果种植中葡萄占有较大比重，养殖则以生猪和淡水鱼养殖为主。由于农民在原有产业领域中具有一定的经验，因此为合作社的产业推广技术减少了难度，不仅是合作社的数量上有所增加，而且合作社产业的规模也有所扩大。

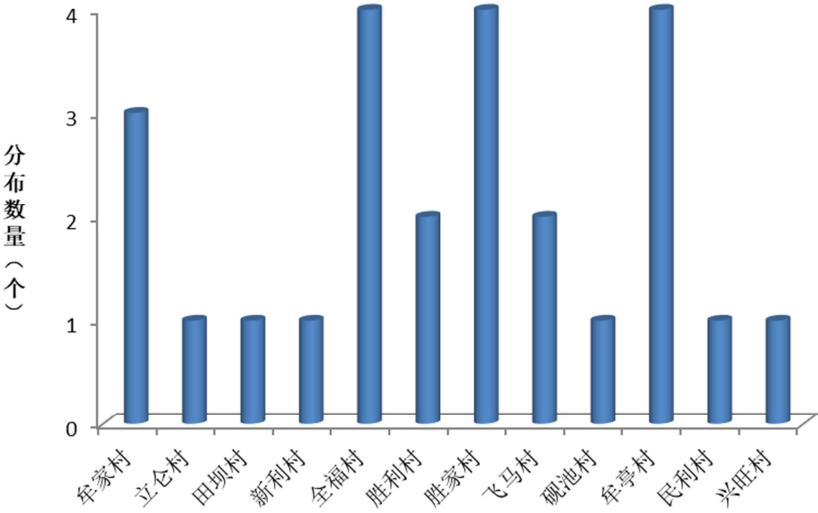


图2 大观镇合作社经济规模分布情况。

引入企业和发展生产基地有利于于集体经济活力的迸发，大观镇地方政府积极争取产业发展资金，并对外拓宽经济合作对象，使产业发展的辐射能力增强，已取得突出成果。在合作社经济的推动下，2014-2018年大观镇的贫困人口以1% - 1.3%速度快速减少（图3）。

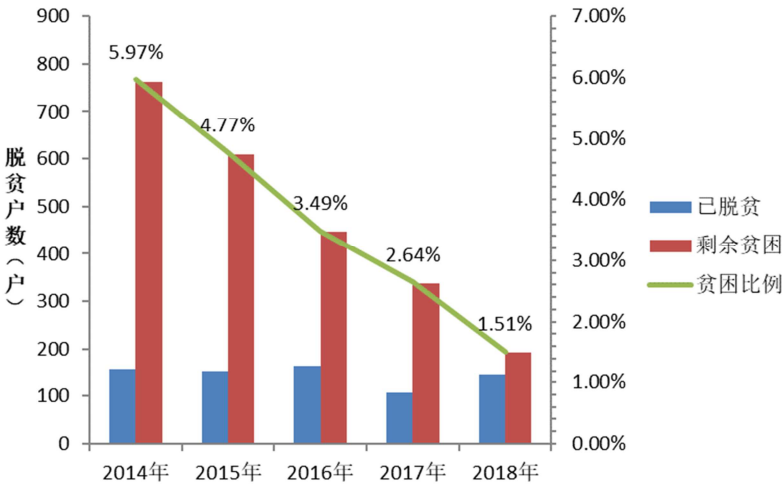


图3 大观镇农业贫困人口解决情况。

3.3. 大观镇典型合作社增收效益分析

3.3.1. 典型合作社成员参与度状况

宜宾市南溪区惠民农机服务专业合作社成立于2007年8月，拥有会员193人，注册资金41.13万元。截至2013年，专业合作社资产总额191.72万元，年收入260万元，会员年收入为1.35万元(表2)。大观镇的飞马村(179人)、牟亭村(5人)和砚池村(4人)分别都有农民积极参与该合作社。

表2 惠民农机合作社基本情况。

单位名称	宜宾市南溪区惠民农机服务专业合作社	
主要经营范围	组织农机耕作、收割；进行葡萄种植、销售	
入社社员数	193	
专业合作社社员分布情况	村别	参社会员数（农民）
	飞马村	179
	牟亭村	5
	黄沙镇	4
	砚池村	4
成员出资情况	南溪镇	1（非农民会员）
	合计（万元）	129.4
	农民出资	124.4
	其他出资	5
安排就业人数（人）	132	
带动就业数（户）	620	
增加农户纯收入（万元）	240	
基地面积	580	

3.3.2. 典型合作社集体经济增收完成情况

随着经济社会的快速发展，市场对优质葡萄的需求不断提高，需求量越来越大。惠民农机合作社利用本地优越的自然条件，进行繁育、推广优质的葡萄产品，最大限度的提高葡萄的品质和市场竞争能力，将资源优势转化为经济优势。同时优化我镇农业产业结构，带动全镇特色农业发展，切实提高农民收入。

通过基础设施完善、信息化等方面建设，规范专业合作社科学化、标准化、规模化生产，进一步提高生产能力，增强抗风险能力，提高专业合作社和产品知名度，带动周边农户规范化种植，从而提高专业合作社的市场竞争能力，为保障社员持续稳定增收奠定基础。

力，为保障社员持续稳定增收奠定基础。截至目前，惠民农机合作社已带动了农户620户，种植面积1200亩。同时也影响了以葡萄为主的相关产业的发展。在基础设施和生产条件逐步完善条件下，大幅度提高劳动生产率，使劳动力解放出来，从事其他产业。

3.3.3. 典型合作社经济地区经济效益分析

为了更好的发展合作社经济，惠民农机合作社与飞马村就“百里冲”葡萄种植园达成合作。项目实施后，专业合作社实行病虫害统防统治、统一提供生产资料、统一标准化生产、统一销售产品，葡萄单产提高1000kg/亩、亩产值提高0.60万元，年增纯收240余万元，专业合作社会员每户年平均增收约1.24万元，可带动周边葡萄种植面积1200亩。

项目总计投资人民币217.42万元，省级财政补助100万元，专业合作社会员自筹109.52万元，整合其他资金7.9万元（图4，表3）。在建设出资方面合作社成员占据主要位置，并且成员以农民为主，这极大程度上推广了以参股取代单一的“按劳分配”生产形式。

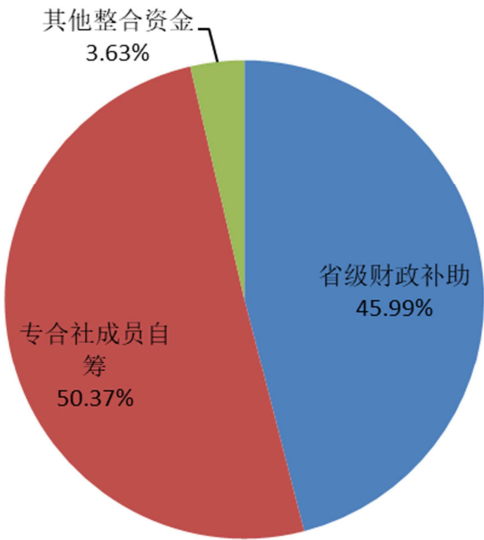


图4 “百里冲”种植园建设出资情况。

表3 项目建设任务明细。

建设内容	建设任务		投资预算			
			小计	省级财政	自筹资金	整合资金
	单位	数量	万元	万元	万元	
标准化大棚	亩	55	66	38.4	27.6	
农机具棚	m2	500	6.35	2.5	3.85	
水泥柱葡萄架	亩	200	57.6		57.6	
采摘通道	m	2963	34.5	28.83	5.67	
运输通道	m	750	37.5	14.8	14.8	7.9
信息化建设			4.67	4.67		
商标注册			0.8	0.8		
风险基金			10	10		
合计			217.42	100	109.52	7.9

在合作社项目的具体实施过程中，葡萄种植园按照严格的标准化、规范化指标搭建，葡萄的种植、产出、销售整个流程都建立相应渠道，提别是增加了信息化的投入，

该措施的实施有效地将合作社生产与市场进行对接，更加缓解了农户与市场的矛盾。除去生产环节所需要的投入以外，惠民农机合作社也考虑到了更多方面，从现有的“短

板”出发，认识到合作社经济不同于其他经济模式，合作社经济由于本身服务农民的性质，使其盈利性削弱，不利于长久的发展。风险基金的投入是合作社迈向市场化的重要一步。

在项目成功实施的条件下，种植区葡萄单产提高1000kg/亩、亩产值提高6000元，年增纯收入218万元，专合社会员户均增收11295元。通过专合社统一组织葡萄销售，所得利润的70%对社员进行二次返利22万元，户均可得返利收入1140元，社员年均户均可增加收入12435元。该项目在取得良好收益的同时，也对周边地区的合作社建设起到了激励作用。

4. 大观镇专业合作社发展问题与扶贫增收对策及建议

4.1. 专业合作社发展中存在的问题

4.1.1. 合作社产业区域内同质化竞争激烈

合作社经济在政策的扶持下对地方经济的贡献日益突出，带动了许多农业劳动力和部分返乡人口就业，促进地区间协调发展，改变城乡不平衡的二元结构。但是，合作社在快速发展的过程中，为了追求高效率及地方政府业绩，对合作社的规范却没有落实到位。

由于某一合作社在经济收益中有所成效，被同一环境下的其他合作社模仿和照搬，缺少自主的运营模式，致使同一地区内的多家合作社发生内部的恶性竞争。在盲目借鉴的情况下，资源浪费也是一大突出问题，因为原有模式的全盘接受，没有根据地方情况做出调整，与地方资源的可承受能力不相符合，对后续农业产业发展也将造成严重的损害。产业同质化的结果不利于农业产业的全方位发展，这也是市场信息缺乏的表现。市场在资源配置中起决定性作用，应该更好的与市场进行衔接，根据市场供求的变化调整规模。

近年来，同质化问题突出反映在生猪养殖方面，由于各养殖厂为了追求短期的市场高额利润，盲目扩大生产规模，引起了同行业间的恶性竞争，而饲养成本却一直居高不下，导致生猪行业出现亏损。在价格低迷期，甚至达到了6.2-6.5元/斤的售价，而饲养成本却达到7.5元/斤左右，每头猪的亏损估值近100元。因为生猪行业同质化导致的生产过剩，对地区市场秩序形成了破坏，不仅大部分合作社遭受经济损失，也间接对个体农户的养殖收入形成了影响。对以合作社为主要养殖来源的地区而言，合作社的规模养殖情况很容易左右市场价格，而个体农户由于供应量少，所以在市场中处于弱势地位。在养殖成本方面，规模养殖的边际成本递减对农户作用有限，比较之下相对成本就显得更高，对个体农户的养殖影响更甚。

4.1.2. 合作社经济体制内各产业划分不明确

大观镇合作社主要以流转土地和吸纳农户进行生产，因原先的土地利用状况参差不齐，转换土地利用方式没有统一的规划利用，导致合作社生产并没有形成连片的布局，不利于规模化作业生产。虽然从经营总体上看，具有规模

较大，但由于地形的限制，分散的农业种植格局并没有形成显著的经济效益。

合作社内部产业结构多而杂，大观镇在合作社集体经济发展过程中没有形成自己的优势产业效应，大部分都处于盲目发展，而没有将规模化土地有效利用，并伴随着合作社管辖内部分经济增长缓慢或不增长的情况。对于带动贫困户脱贫和农户增收不能达到预期效果，由于部分产业的决策失误，会间接影响合作社参与者经济收益情况。

4.1.3. 合作社运营主体单一、融资集资能力弱

近年来，大观镇合作社数量迅速增加，但实际的收益对象却相当少，实际的经营对象仅限于投资者及少数的合作对象，并没有对当地农户产生带动效益，新增合作社经济的集体增收效益有限。另外，地方为扶持合作社经济发展，为合作社经济提供一系列优惠政策的同时，缺乏相关监察机制的审核，出现以创建合作社以取得资金支持的现象，合作社并没有实际运营，对集体发展的影响力也偏弱。在政府对合作社经济扶持过程中对外宣传上的力度也较弱，多数合作社本身缺乏影响力，缺乏合作对象的投资和融资，这也是制约合作社后续发展的重要因素。因此，在合作社集体经济中，政府充当着重要角色，将依靠地方农业产业为主的集体经济发展起来，则需要有相关专业的决策机关筹划，并能够解决资金不足的问题。

4.2. 专业合作社扶贫增收的对策与建议

4.2.1. 因地制宜地发展合作社规模经济

农业产业发展以地区为主，现在大观镇的合作社围绕以葡萄、西瓜、蓝莓等水果为主的种植，养殖则以生猪、牛、羊和淡水鱼为主，通过长期的生产实践证明，以上产业适应当地自然条件，并且生产条件成熟，利于当地经济发展。后续引进的核桃种植，在实现较好收益的同时，准备进行大规模种植。

考虑到农业生产的不确定性风险，既有自然方面的限制，也有来自市场的竞争，产业投入从长远出发。“因地制宜”不仅是地理区位上要适宜地方的农产业因素，更是与市场需求相符合的因素。对于一些建设性的产业项目，要做到结合自身条件进行综合分析，可以通过部分试点观察成效，以决定是否纳入产业结构中，将本地资源发挥到最大优势。

4.2.2. 区域内经济相互融合发展

针对产业间的同质化竞争，产业可行性的融合是一大途径。由于合作社经济涉及到投资者与参与农户等多方的经济利益，以集体经济收益为主的合作社，在产业融合的过程中突出自己的品牌效应，可以减少内部生产竞争带来的成本。

另外，对于新增合作社立足于集体经济大环境下，生存发展困难的问题，也可以通过集体经济的合作发展，较为弱势的合作社经济体依附于成熟的经济体，可以有效规避市场竞争所带来的风险。这种经济体之间的融合则是将地区产业规模扩大，形成“大专合，小集体”的平台合作模

式,构成市场信息的互通渠道,合作社改变原有的少数人经济状况,不再是单一的经济体。

4.2.3. 集体经济充分解决就业问题

对于促进乡村振兴发展的战略问题,大观镇首先从就业脱贫方面出发,解决现存的贫困人口,实现全镇脱贫。合作社经济的快速发展,为农村劳动力提供了多数的就业岗位,不仅解决了部分剩余劳动力,也促进了农民工返乡创业和就业。

由于贫困人口自身基础条件的缺乏,通过合作社吸纳劳动力的方式,可以形成有效的就业途径,并且以土地就近流转,提高土地经济方面的收入。为了促进贫困人口在合作社经济中的就业率,消除就业时顾虑,政府及其机构应提供免费的定期农机指导,以确保农户技术可以适应生产需要。带动就业扶贫是政府出台扶持合作社发展的重要目标之一,需要政府机构的相应协助,并通过合作社进行实施工作,创造稳定的就业环境。农业作为第一产业,对从事农业人口的支持,是保证农业生产的根本途径。

4.3. 专业合作社经济机制完善的建议

4.3.1. 生产技术专业化

合作社虽然吸纳了多数的劳动力,但普通农户缺乏生产技术,在农业生产过程中多以经验为主,生产标准难以规范化,影响预期的产出水平。政府设立专门的农业技术推广部门,定期为合作社进行生产技术培训,了解最新的农业技术,并且合作社还可以聘请专家对土地质量进行检测,针对种植土地情况与土地规模分析投入比例。

4.3.2. 收入分配公平化

合作社经济在不断发展壮大,但内部出现的问题也变得突出。由于融资结构和参与人员的复杂化,在生产和分配过程中,需要形成有序的内部分工结构,将不同的职能部门划分出来,根据实际收益情况按资分配和按劳分配。

技术与非技术人员的区分,根据生产要求合理安排工作人员,对于缺少技术的普通农户,在接受简单的技术培训之后,可以从原先的基础生产作业中调整,逐渐适应技术型工作。而对于学习能力弱的参与者而言,则适合任务型工作安排。按任务比例进行生产,以不同生产类型进行分配,可以在保证工作效率的同时,对人员有合理的安排,实现农业劳动力的有效利用。

4.3.3. 合作社发展方向

家庭农场与合作社在农村经济各自发挥着作用,两种模式都存在利弊,而为了满足地区经济发展的需要,帮助农村贫困人口完成脱贫的目标,可以选择两种模式的合作经营。实现“合作社+家庭农场+农户”的就业带动模式,将剩余劳动力分散到与家庭农场有关的生产单位中。合作社的发展不单只是生产规模的扩展,更重要是通过合作社的发展,形成一条相互协作、对接市场的产业链,而合作社主体的多元,可以对市场风险做出有效的评估。大观镇的经济形式是“以点带面”,围绕合作社形成扩散效应,甚至带动周边乡镇的经济发展。

5. 结束语

本研究对南溪区大观镇土地利用状况、扶贫增收情况、合作社发展现状进行了调查,以合作社经济对地区的增收效益为研究中心,通过文献查阅与实地调研的方式获得有关数据,运用数据生成直观图表的办法对合作社经济进行横向与纵向的剖析。分析结果表明:大观镇合作社是当前地区农业集体经济的主体之一,通过合作社的扶贫增收效益带动,已解决大观镇4.46%的贫困人口数量。通过研究发现,大观镇合作社在解决贫困人口脱贫的同时,也在吸纳更多的农业人口参与就业,拓宽了农村就业途径,实现农村经济的稳步发展。

本研究以结合现今合作社扶贫增收的影响,通过对机制在吸纳农业人口和劳动力利用方式上提出建议,改变过去只追求生产规模而忽视整体效率的情况,充分发挥合作社经济的增收绩效。改变以往仅对合作社机制效益的探讨,将增收点放在作为参与者的农户身上,了解农户的自身水平条件,提出与合作社经济相协调的生产建议。

致谢

本研究受到四川省高校人文社会科学重点研究基地-四川省农村社区治理研究中心项目(SQZL2019C03),四川省高校人文社会科学重点研究基地-四川旅游发展研究中心项目(LY19-40),四川省旅游局旅游科研重点基地智慧旅游研究基地重点项目(ZHZR18-01),自贡市社科联产业转型与创新研究中心项目(CZ19B01)和四川轻化工大学校内人才引进项目(2017RCSK19)的支持。

参考文献

- [1] 韩俊.引导农民走向新的联合与合作[J].中国供销合作经济, 2001 (12): 29-30。
- [2] 卢向虎,吕新业,秦富.农户参加农民专业合作社意愿的实证分析——基于7省24市(县)农户的调研数据[J].农业经济问题, 2008 (01): 26-31。
- [3] 苑鹏.农民专业合作社的财政扶持政策研究[J].学习与实践, 2009 (08): 5-18,1。
- [4] 刘海玲.改革开放以来“三农”问题轨迹之探索——以中央一号文件为例[J].三峡大学学报(人文社会科学版), 2017, 39 (S1): 10-12。
- [5] Birchall J, Simmons RA. What motivates members to participate in co-operative and mutual Businesses?[J]. Social Science Electronic Publishing. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=591397>
- [6] 赵昌文.当前农村产业政策的重点及调整[J].财经科学, 1996 (02): 45-48。
- [7] 闻海燕.浙江省农村专业合作经济组织发展研究[J].农业经济, 2002 (04): 33-34。

- [8] 徐海菊.我国沿海经济发达地区农民专业合作社建设路径研究[D].杭州:浙江大学, 2008。
- [9] 钱长根.农民专业合作社持续发展的实证分析[D].杭州:浙江大学, 2008。
- [10] 马晓河.深入而综合地理解中国农业政策——评李成贵《中国农业政策:理论框架与应用分析》一书[J].中国农村经济, 2000 (03): 77-78,80。
- [11] 牛若峰.发展合作社与构建和谐社会[J].中国合作经济, 2005 (09): 35-37。
- [12] 张益丰.资产专有性、政府精准扶持对象选择及合作社组织优化——基于东营妇联对合作社成员资助的多案例比较[J].农业经济问题, 2018 (04): 61-71。
- [13] 米运生,郑秀娟,李宇豪.专用性资产、声誉效应与农村互联性贷款的自我履约[J].经济科学, 2017 (05): 78-94。
- [14] 黄祖辉,徐旭初,冯冠胜.农民专业合作社组织发展的影响因素分析——对浙江省农民专业合作社发展现状的探讨[J].中国农村经济, 2002 (03): 13-21。
- [15] 徐旭初,吴彬.治理机制对农民专业合作社绩效的影响——基于浙江省526家农民专业合作社的实证分析[J].中国农村经济, 2010 (05): 43-55。
- [16] 李道和,陈江华.农民专业合作社绩效分析——基于江西省调研数据[J].农业技术经济, 2014 (12): 65-75。
- [17] 林乐芬,顾庆康.农户入股农村土地股份合作社决策和绩效评价分析——基于江苏1831份农户调查[J].农业技术经济, 2017 (11): 49-60。
- [18] 李婉红.农村专业经济合作组织效益评价指标体系研究[D].哈尔滨:哈尔滨工程大学, 2005。
- [19] 侍进敏.农民专业合作社绩效评价研究[D].杨凌:西北农林科技大学, 2010。
- [20] 刘淑枝.福建农民专业合作社运营绩效评价研究[D].福州:福建农林大学, 2012。
- [21] 孙艳华,刘湘辉,周发明,周力应瑞瑶.生产合同模式对农户增收绩效的实证研究——基于江苏省肉鸡行业的调查数据[J].农业技术经济, 2008 (04): 55-64。
- [22] 郑少红,刘淑枝.农民专业合作社运营绩效评价——以福建省为例[J].技术经济, 2012, 31 (09): 82-87。
- [23] Lerman Z, parliament C. Comparative Performance of cooperatives and investor-owned firms in US food industries [J]. Agribusiness: An International Journal, 1990, 6 (6): 527-540.
- [24] Katz J P. Managerial behavior and strategy choices in agribusiness cooperatives [J] Agribusiness, 1997, 13 (5): 32-40.
- [25] Sexton R J and Iskow J. Faetor critical to the success or failure of emerging agricultural Cooperatives [R]. Gianini Foundation Information, Series No.88-3, University of California, Davis, 1988.
- [26] Soboh R, Lansink A, Giesen G, et al. Performance measurement of the agricultural marketing cooperatives: the gap between theory and practice [J]. Review of Agricultural Economics, 2009, 31 (3): 446-469.