



# Practice Exploration and Satisfaction Comparison Based on TEPS Clinical Psychological Counseling Talent Training Model

Xie Zhibing<sup>1</sup>, Zhang Suhui<sup>1</sup>, Dong Yan<sup>2</sup>, Zheng Weisi<sup>2</sup>, Mei Shuqing<sup>3</sup>, Huang Mingxing<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Mental Health Center of the Third People's Hospital of Zhuhai, Zhuhai, China

<sup>2</sup>Medical Teaching Department of The Third People's Hospital of Zhuhai, Zhuhai, China

<sup>3</sup>The Third People's Hospital of Zhuhai, Zhuhai, China

## Email address:

120125486@qq.com (Xie Zhibing), doctorzhang888@126.com (Zhang Suhui), 13676915271@163.com (Dong Yan), zhengweisi\_zh@163.com (Zheng Weisi), 1976760864@qq.com (Mei Shuqing), huangmx5@mail.sysu.edu.cn (Huang Mingxing)

## To cite this article:

Xie Zhibing, Zhang Suhui, Dong Yan, Zheng Weisi, Mei Shuqing, Huang Mingxing. Practice Exploration and Satisfaction Comparison Based on TEPS Clinical Psychological Counseling Talent Training Model. *Science Discovery*. Vol. 11, No. 3, 2023, pp. 95-99.

doi: 10.11648/j.sd.20231103.13

Received: April 24, 2023; Accepted: May 26, 2023; Published: May 29, 2023

**Abstract:** With the increasing demand for mental health services in society, due to unclear positioning, inconsistent practice, and imperfect system of clinical psychological counseling professional training, the training of clinical psychological counseling professionals cannot meet the needs of society. In order to improve the training level of clinical psychological counseling, this paper constructs an innovative "TEPS" training model for universities and specialized mental health institutions, which for the first time innovates the internship model, enriches and diversifies practical opportunities, exploits strengths and avoids weaknesses, enhances reputation, and cooperates with medical schools in depth, which not only makes up for the lack of discipline training practice, but also improves the professional practice skills of clinical psychological counseling, and at the same time, 50 psychological interns and trainees from a public psychiatric hospital in Zhuhai, Guangdong Province were selected as research objects by the method of cluster sampling. Questionnaire survey and SPSS analysis were used to compare and analyze the satisfaction survey of students under the model to verify the rationality of the model in talent training. The "TEPS" training model is conducive to linking the training of the discipline with the needs of the profession, so that the overall discipline tends to flourish, but at present, the model also needs to be improved in many aspects.

**Keywords:** Clinical Psychological Counseling, TEPS, Applied Psychology, Medical Education

## 基于TEPS临床心理咨询人才培养模式实践探索及满意度比较

谢志兵<sup>1</sup>, 张素辉<sup>1</sup>, 董妍<sup>2</sup>, 郑维思<sup>2</sup>, 梅淑清<sup>3</sup>, 黄明星<sup>3</sup>

<sup>1</sup>珠海市第三人民医院精神卫生中心, 珠海, 中国

<sup>2</sup>珠海市第三人民医院医教部, 珠海, 中国

<sup>3</sup>珠海市第三人民医院, 珠海, 中国

## 邮箱

120125486@qq.com (谢志兵), doctorzhang888@126.com (张素辉), 13676915271@163.com (董妍), zhengweisi\_zh@163.com (郑维思), 1976760864@qq.com (梅淑清), huangmx5@mail.sysu.edu.cn (黄明星)

**摘要:** 随着社会对心理健康服务的需求日渐增大, 但由于临床心理咨询专业培养定位不明确、实践不统一、体系不完善等原因, 使得临床心理咨询专业人才培养无法满足社会需求。本文为提升临床心理咨询培养水平, 构建了高校与专

科精神卫生医疗机构创新的“TEPS”培养模式，该模式首次创新实习模式，丰富多样实践机会，扬长避短，提升声誉，医校联合深度合作，既弥补学科培养实践不足，又提高了临床心理咨询专业实践技能。同时，采用整群抽样的方法选取50名广东省珠海市某公立精神专科医院的心理专业实习生和见习生为研究对象，运用问卷调查与SPSS分析对于该模式培养下的学生进行满意度调查进行比较分析，验证该模式在人才培养中的合理性。“TEPS”培养模式有利于该学科培养与职业需求挂钩，使整体学科趋向蓬勃发展，但目前该模式也需要多方面完善。

**关键词：**临床心理咨询，TEPS，应用心理学，医学教育

## 1. 前言

随着时代的发展，应用心理学在我国的普及程度不断提升，许多高校都在提供本科与硕士学位，少数学院拥有应用心理学博士学位，这也是为了应对日益增长的心理专业人才短缺。临床与咨询心理学的学习主要集中于硕士学位，尤其是专业硕士，旨在培养学生的核心技能，以及具备跨学科知识的复合型专业人才[1]。

应用心理硕士专业作为临床心理咨询人才的主要补充部分。我国2011年在全国范围内设置的临床与咨询心理学应用心理学硕士，其历史相对较短，在没有明确定位的情况下，与学术型硕士培养模式混为一谈[2]。尽管国内大力提倡本硕博连贯式培养模式，2020年国内首家临床与心理咨询学院也由北师大心理学系创办，但时间较短，且临床与心理咨询专业的博士点暂时还没有开设。因此，在国内大多数高校，临床与咨询心理学在应用心理（学）专业通常与心理健康教育、用户体验等其他方向共同培养，学术硕士与专业硕士培养定位也并没有完全区分开。北美则不同，在获得本科学位后还需6—8年获得相关硕士或博士学位才可以从事相关工作[3, 4]。虽然国内持续探索临床与咨询心理学人才的培养模式与培养方案并获得一定成效，但相较于发达国家来说还有很大的进步空间。

应用心理专业硕士学生想要获得临床与咨询等相关学习经验，必须要通过见习与实习。调查显示，虽然应用心理专业培养越来越注重实践环节，但依然有不少问题浮现，如：无统一规范化实习、实习内容随意性强、实践时间较少、见习与实习区分度不大、无确定性的体验、监督、督导[5]。实践的时间长度与内容深度不足，会对临床应用中理论和实践的结合产生直接的影响，对学生长期操作发展也是不利的。因此，规范实践环节，延长实践时间，扩充实践深度对于应用心理学培养极为关键。

应用心理专业的培养内容主要由理论学习和实践锻炼组成。应用心理专业整体发展水平不均衡，课程内容也大相径庭，但课程整体设置上却都有不同程度的不合理之处[6]。应用心理学专业的课程设置大多遵循重理论、重研究，轻实践、轻应用的心理专业的课程设置思路。大部分院校对实践要求较低，缺乏专门的考核体系，实践教学质量很难得到保证。此外，虽然多数高校对应用心理专业培养方向细分培养，但课程教学体系区分度不大，教师在授课时针对不同方向无法用同一课程满足。同时课程内容也不够完善，缺乏心理师的个人和专业发展等课程，长此以往，对个人和行业的健康发展都会产生不利的影响[7]。

中国心理学会临床心理学注册工作委员会参照注册标准，于2021年启动了《临床与咨询心理学专业硕士研究生培养方案注册实施办法（试行）》，为国内高等院校开设相关专业硕士研究生培养项目进行登记注册，注册单位的专业硕士毕业生能够直接成为注册助理心理师[8]。对于国内临床与咨询心理学专业硕士的培养具有重要意义，打通了学历人才培养与职业接收的通道。

高校应用心理学专业培养以理论培养为主，实践多为校内心理卫生中心，接触案例种类较少，实践方式单一，难以适应临床心理咨询工作。因此，临床心理咨询人才的培养迫在眉睫，需要从理论（Theory）、经验（Experience）、实践（Practice）、到督导（Supervision）等各个方面对有志于从事临床心理咨询工作的专业学生进行系统化、深层次的培训体系[9]。

因此，本文通过选取50名广东省珠海市某公立精神专科医院的心理专业实习生和见习生为研究对象，随机分为TEPS干预模式和非TEPS模式，旨在探讨心理专业实习生和见习生对“TEPS”的满意度情况。

## 2. 对象与方法

### 2.1. 对象

采用整群抽样的方法选取50名广东省珠海市某公立精神专科医院的心理专业实习生和见习生为研究对象，其中采取TEPS模式25人，采取传统模式25人（定义为非TEPS模式）。所有研究对象均知晓本研究的意义并自愿签署了知情同意书。

### 2.2. 调查方法

采用自编的《临床心理咨询师实习效果调查表》收集每个研究对象的人口学信息和满意度等信息。经计算本次调查工作紧张部分的同质信度 Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.702，结构效度Kaiser-Meyer-Olkin值为0.839。本研究符合相关伦理规范并经伦理委员会同意后进行的。

### 2.3. TEPS模式

“TEPS”培养模式以北京师范大学应用心理学硕士与珠海市某精神卫生机构合作为例进行实践。该实践分为两个阶段，即体验见习阶段与实践实习阶段。第一阶段为研一下学期接收数十位应用心理学专业学生进行为期一周的体验见习活动；第二阶段则为研二上学期，从已来过我

院见习的学生中双向选择几位实习生进行长达5个月的实践实习活动。

### 2.3.1. 构建侧重体验的多维见习活动

见习活动主要针对应用心理学研一下学期学生，特点是人数多、时间快、以观摩听课的体验为主。见习生6到7人为一组，以小组为单位到精神卫生专科机构病区见习一周。主要为上午跟随主任医师查房观摩，下午集中案例等理论授课。见习活动主要是为了让学生快速了解精神医疗卫生机构的工作环境、工作模式，并且可以参观观摩多种病例。上午观摩实践参观大量真实病例，可以增加学生体验，下午集中授课以上午病例为主要讲解对象，将理论更为具象化传授给学生。

### 2.3.2. 构建深度融合实践实习活动

实习活动主要针对应用心理学研二上学期学生，为提高初入门临床心理工作者专业水平，拓展临床心理工作的视野，增加临床实践机会，特点是周期长、独立实践为主。实习生从已来我院见习学生中双向选择，主要选择有意向未来从事临床心理咨询行业的学生。实习生实习周期为5个月左右。

### 2.3.3. 以独立个案为中心，提高独立咨询能力

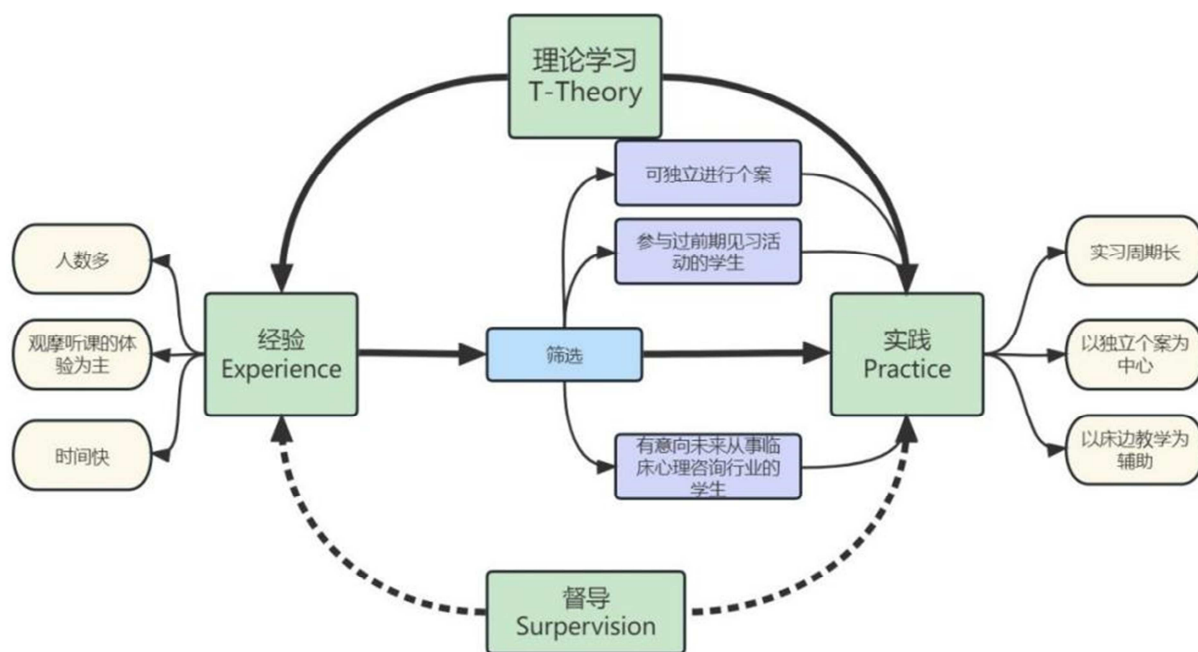
每位实习生配备实行双导师制，以临床医生与临床心理治疗师共同指导。临床心理实习生在精神心理门诊与病区轮转实习。门诊主要观摩精神心理门诊案例，并且对于有意愿的患者进行心理咨询。精神心理病区临床病种丰富多样，扩大实践案例数量，可以参与病情稳定的案例咨询。

### 2.3.4. 以床边教学为辅助，提升教学质量

每位实习生都需要深入病区，接触住院病人心理咨询，可以接触病情稳定的患者。带教老师则通过带领查房、讲解病历等进行床边教学。将教学融入实践，更好地将不同病种的情况进行讲解，使临床实习生可以较早融入临床环境，适应临床工作模式。

### 2.3.5. 重视定期督导，锤炼实践能力

实习生定期参与精神卫生机构组织的团体督导，与临床医师、高年资心理治疗师一起参与团体督导。通过定期督导来解决实习期间所遇到的个案问题，并且通过督导可以学习非带教老师外其他高年资医生的心理咨询与治疗经验。详见图1。



## 2.4. 质量控制

对调查员进行统一培训，明确本次调查目的和内容，统一方法。做好调查员与受调查人员的培训工作。所有调查均由调查员采用面对面现场协助方式帮助被调查者完成调查，调查完成后对问卷及时编码并逐一复核。

## 2.5. 统计学分析

所有问卷资料均由经过统一培训的录入人员双份平行录入至EpiData3.1软件中，然后导入SPSS 19.0 中进行

建库。采用卡方检验比较计数资料统计学差异。所有统计检验均为双侧检验， $P<0.05$  即认为具有统计学意义。

## 3. 结果

### 3.1. 研究对象一般情况

本次研究共调查50人次，TEPS模式25人次，非TEPS模式25人次，不同模式调查对象之间的性别、年龄、民族的分布均不存在显著的统计学差异。（见表1）

表1 基本情况。

项目	变量	非TEPS (25)	TEPS (25)	$\chi^2$ 值	P值
性别	男	6 (24.0)	2 (8.0)	1.339	0.247
	女	19 (76.0)	23 (92.0)		
年龄 (岁)	≤20	8 (32.0)	11 (44.0)	0.340	0.560
	>20	17 (68.0)	14 (56.0)		
民族	汉族	4 (53.8)	2 (51.8)	0.189	0.667
	其他	21 (46.2)	23 (48.2)		

3.2. TEPS模式与非TEPS模式总体满意度的比较

与非TEPS模式相比（60.0%），TEPS模式下见习生和实习生的整体满意度（92%）更高，且差异有统计学意义（P值小于0.05）。

表2 两种干预模式的满意度比较。

项目	非TEPS (%)	TEPS (%)	卡方值	P值
不满意	10 (40.0)	2 (8.0)	5.373	0.020
满意	15 (60.0)	23 (92.0)		

注释：皮尔森卡方检验

3.3. TEPS模式与非TEPS模式不同维度满意度的比较

与非TEPS模式相比，TEPS模式下见习生和实习生的课程设计（56.0% vs. 24.0%）、培训内容（68.0% vs. 32.0%）、组织管理（68.0% vs. 36.0%）以及环境氛围（72.0% vs. 60.0%）维度的满意度更高，且差异均有统计学意义（P值均小于0.05），但是未观察到两种模式在待遇保障方面满意度的统计学差异（P值为0.768）。

表3 两种干预模式不同维度的满意度比较。

项目	非TEPS (%)	TEPS (%)	卡方值	P值
课程设计				
不满意	19 (76.0)	11 (44.0)	4.083	0.043
满意	6 (24.0)	14 (56.0)		
培训内容				
不满意	17 (68.0)	8 (32.0)	5.120	0.023
满意	8 (32.0)	17 (68.0)		
组织管理				
不满意	16 (64.0)	8 (32.0)	3.926	0.048
满意	9 (36.0)	17 (68.0)		
环境氛围				
不满意	15 (40.0)	9 (28.0)	2.003	0.157
满意	10 (60.0)	16 (72.0)		
待遇保障				
不满意	10 (40.0)	8 (32.0)	0.868	0.768
满意	15 (60.0)	17 (68.0)		

4. 讨论

中国经济的快速增长，导致人们开始关注心理健康，并且更注重精神生活的丰富性。精神心理专科诊疗机构诊疗量的不断上升，说明人们对心理咨询和治疗服务的需求在逐渐上升。大学与精神心理卫生专科合作的TEPS教学模式在实践中取得了很大的成绩，对临床心理咨询人才的实用性和应用性的培养有很大的帮助。

研究发现：本次研究非TEPS模式的整体满意度是60.0%，TEPS模式下见习的整体满意度92%，TEPS模式显著均高于非TEPS模式，而且本次不同模式调查对象之间的性别、年龄、民族的分布均不存在显著的统计学差异，该结果说明TEPS模式更受到见习生和实习生的认可。分维度看，课程设计、培训内容、组织管理以及环境氛围四个维度的结果与总体满意度结果相一致，这说明TEPS模式在以上四个维度优势明显。在待遇保障维度满意度没有统计学差异的结果更能说明采用TEPS模式，即使没有明显提高实习生和见习生待遇水平，也可取得更显著提高的总体满意度。

由于高校对于临床心理咨询师培养没有较为完善的实践环境，并且目前临床心理咨询人才培养存在一定的局限性。因此，与专科精神卫生医疗机构进行“TEPS”培养模式合作培养，直接参与临床个体心理咨询案例实践，同时带教老师结合实践案例进行理论授教，有利于提高整体初入门临床心理工作者专业水平。

4.1. “TEPS”培养模式的优势

4.1.1. 首次创新实习模式

实习生尝试独立进行临床个体心理咨询，突破之前实习生无法独立接个案的传统方式，为以后精神心理专业带教树立新模式。为精神心理专科教学打造新框架，其流程、制度、申请等可以推行到其他专科机构，同时也可以借鉴应用到其他专业的教学工作中。大多数综合医院考核评价偏重理论，实践能力考察体现较少[10]。

4.1.2. 丰富多样实践机会

作为本市唯一一家精神专科机构提供多样学习方式，既有门诊诊疗观摩，又可深入轻症病区实践，利于学生接触到不同诊断、症状丰富的患者，临床病例样本量大，实践机会增多，为以后在实际工作中鉴别和筛查高危案例打下基础。弥补在读学生的专业实践技能不足，缺乏对社会实际问题的综合分析和解决能力[11]。

4.1.3. 扬长避短，提升声誉

专科机构与学科排名强校合作有利于发挥各自优势，达到扬长避短，学生受益的目的。专科机构可以弥补和满足学生临床实践需求，院校为专科机构输送优质的学生，将来补充临床心理咨询师的队伍。逐渐形成良性循环，专科机构和院校声誉均不断提升，更加完善“TEPS”教学模式。不仅在于培养学生的实践能力，而且要通过实践促进教学、科研和社会服务，充分发挥实践基地的引领地方“产学研用”一体化的作用[12]。

4.1.4. 医校联合深度合作

北京师范大学心理学系学科排名在教育部第四轮学科评估中为A+，我院作为北京师范大学心理学系见习与实习基地承接其应用心理学硕士研究生，有利于为我院引进高素质优质心理专业人才，在“TEPS”教学模式不断完善下，专科机构也与高校建立了更加紧密和深度联系，以此模式为契机，后续吸引高校开展更多学科教学合作。

## 4.2. 但该模式在实际实施过程中仍有很大的提升和完善空间

### 4.2.1. 多方协同的资源支持体系不健全, 研究生培养临床心理辅导协同效益不高

在目前的培养模式中, 由于在培养过程中资源支持上存在着协同障碍, 资源供给方的多个利益相关方无法打通合作。研究生培养过程中, 政府、培养单位、行业企业、精神卫生专科等应各方发挥不同作用, 各方信息存在障碍, 难以形成多赢局面。需要加强协同育人机制的建立[13]。在这个问题上, 以全局的视野, 促进各方形成良性的合作互助关系, 加强与各个资源支持方面的联系与合作关系。

### 4.2.2. 临床心理辅导人才培养制度衔接不畅, 培训入口很难把关, 限制了他们的输出

临床心理咨询人才多为应用心理学专业学位研究生, 其培养定位为理论学术与实践应用相结合的高素质人才, 目前该专业人才在入口和出口上都存在一定的局限性, 因为其对实用性的要求很高。临床心理辅导研究生更倾向于本科阶段有相关临床经验或相关背景的学生进入学习, 但由于筛选难度和学生所学专业的多样性存在一定的难度, 因此对其进行把关。在学生出口方面, 没有与相应的心理卫生专科对接形成良好的接收制度, 想要在该专业攻读博士学位, 研究生也比较难有与之相匹配的路径。

### 4.2.3. 临床与咨询心理学专业人才的培养目标、课程设置、实践体验、师资等都要有明确的规定

因为临床心理咨询的特殊性。同时, 考虑临床与咨询心理学专业应单列为“应用心理学(临床与咨询)”, 进行更为针对性地培养与管理。应用心理学专业课程繁杂, 不能支撑应用型人才培养目标[14]。落脚到相应专业人才培养, 其关键还需要从核心课程设置出发, 更贴合现有高等教育理念对应用型专业人才的要求[15]。

## 5. 结论

通过问卷调查信效度分析可以看出, TEPS模式在课程设计、培训内容、组织管理以及环境氛围等多方面均取得较好的效果。TEPS模式构建了多维见习活动、融合实践实习活动、以床边教学为辅助, 提升教学质量、重视定期督导, 锤炼实践能力等多方培养阶段, 弥补了目前临床心理咨询专业培养的短板, 有利于该学科培养与职业需求挂钩, 使整体学科趋向蓬勃发展。

## 参考文献

- [1] 张晶. 聚焦应用心理学人才培养——应用心理学人才培养模式与教学工作研讨会综述 [J]. 心理学探新, 2012, 32 (03): 287-288.
- [2] 胡聪颖, 全春柏, 陈秋燕. 新冠疫情下临床与咨询心理学专业人才培养的新思考 [J]. 心理学通讯, 2021, 4 (03): 186-192.
- [3] 李晓虹, 杨蕴萍. 北美临床心理学家的从业资格和能力要求 [J]. 中国临床心理学杂志, 2005 (03): 370-372.
- [4] 马红宇, 唐汉瑛. 美国学校心理学家培养的经验及其启示——基于胜任特征的学校心理学家的培养 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2012, 51 (04): 146-151.
- [5] 李国强. 应用心理学专业“双师型”师资队伍的培养初探 [J]. 人力资源管理, 2010 (05): 196+198.
- [6] 车宏生, 姚梅林. 关于心理学专业本科课程设置的思考 [J]. 高等理科教育, 2004 (06): 46-50.
- [7] 陈红, 赵艳丽, 高笑, 钱铭怡. 我国高校对心理咨询与治疗人才的培养现状调查 [J]. 心理科学, 2009, 32 (03): 697-699. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.2009.03.015.
- [8] 中国心理学会临床与咨询心理学注册工作委员会. (2021). 临床与咨询心理学专业硕士培养项目注册实施办法 (试行). 20 21-04-06 取自 <http://www.chinacpb.net/public/index.php/xwz/join/info/id/627>
- [9] 黄欣欣, 谭红秀. 基于“互联网+”的TEPS高校心理咨询人才培养模式 [J]. 教书育人 (高教论坛), 2022, (21): 67-69.
- [10] 刘耿, 马宏丽, 王雅琴. 综合医院应用心理学实习带教问题及其对策 [J]. 大众科技, 2022, 24 (07): 152-154+140.
- [11] 侯芬, 伍新春. PBL (项目式学习) 与SL (服务性学习) 相结合的应用心理学专业实践教学创新与探索[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40 (11): 148-153.
- [12] 杭荣华, 胡鸿, 蔡昌群. 医学院校应用心理学本科专业实践基地建设的思考 [J]. 科技视界, 2020, (32): 13-16.
- [13] 王成刚, 庞楠, 杨美荣. 医学背景下应用心理学专业人才培养体系的探索与实践 [J]. 华北理工大学学报 (社会科学版), 2020, 20 (01): 88-91.
- [14] 武迪. 转型发展背景下高校应用心理学专业人才培养模式探究 [J]. 华东科技, 2022, (04): 137-139.
- [15] 蒋娟, 王佳, 王毅超. 应用心理学专业危机干预能力的培养模式探索 [J]. 中国继续医学教育, 2021, 13 (28): 97-101.